



COMUNE DI PIANIGA

CITTA' METROPOLITANA DI VENEZIA

COPIA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Numero 39 del 01-09-2022

Sessione Ordinaria - Pubblica - Seduta di Prima convocazione

Oggetto: INTERPRETAZIONE AUTENTICA PER ERRORE MATERIALE ALL'INTERNO DELL'ELABORATO QUADRO CONTRODEDUZIONI DEL PIANO DEGLI INTERVENTI N. 5

L'anno **duemilaventidue** addì **uno** del mese di **settembre** alle ore **18:30** nella sala delle adunanze consiliari, previa regolare convocazione, si è riunito il Consiglio Comunale.

All'appello nominale risultano:

CALZAVARA FEDERICO	A
CALZAVARA MASSIMO	P
BORDIN ELENA	P
CAZZAGON CHIARA	P
GUERRA SIMONE	P
SEMENZATO AMPELIO	P
SORATO PIERGIOVANNI	P
LEVORATO ANDREINA	P
VOLPE GIAN LUCA	A
PERSICO LAURA	P
DIPOL ALBERTO	P
LAZZARIN GIULIO	A
ZANETTI MICHELE	P
TASCA GIULIA	P
DONA' FRANCESCO	P
BERLATO VALENTINO	P
GOTTARDO NELLO	P

Partecipa alla seduta Cartisano Pier Paolo - Segretario Generale.

Il Sig. SEMENZATO AMPELIO nella sua qualità di PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE assume la presidenza e, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta e chiama all'ufficio di scrutatori i sigg.:

BORDIN ELENA
TASCA GIULIA
GOTTARDO NELLO

Il Presidente chiede al Consiglio di deliberare sull'oggetto sopra indicato

Verbale letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

F.to SEMENZATO AMPELIO

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to Cartisano Pier Paolo

IL CONSIGLIO COMUNALE

L'Assessore all'edilizia e urbanistica Sorato Arch. Piergiovanni illustra l'argomento e spiega che la comunicazione alla VAS presso la Regione Veneto era stata fatta correttamente, ovvero con parere tecnico negativo ed elaborati tecnici e grafici che seguivano il medesimo parere. Nell'elenco delle osservazioni con risposta fornita da MATE Soc. Cooperativa di Bologna, il punto si trova con parere tecnico favorevole, discordante però da tutti i pareri tecnici avuti in precedenza, dalle comunicazioni ufficiali fatte alla Regione Veneto e a tutti gli enti preposti. Accorti dell'errore lo abbiamo comunicato al mittente che ha provveduto celermente alla correzione.

PREMESSO che:

- con Delibera di Consiglio Comunale n. 46 del 04/12/2020 è stata adottata la variante n. 5 al Piano degli Interventi;
- con Delibera di Consiglio Comunale n. 33 del 01/08/2022 è stata approvata la variante n. 5 al Piano degli Interventi;

CONSIDERATO che successivamente sono emerse delle contraddizioni tra il “Quadro Controdeduzioni”, con riferimento all’osservazione n. 22 Entro Termine e la cartografia e le N.T.O.;

VISTO il “Quadro Controdeduzioni” inviato alla Regione Veneto con Prot. 22854 del 09/11/2021 all’interno del procedimento di non assoggettabilità VAS del Piano degli Interventi, che riportava correttamente l’osservazione n. 22 come non accolta “... *in quanto non compatibile con l’impianto insediativo comunale*”;

ATTESO che con nota, allegata alla presente Deliberazione, inoltrata dalla ditta Soc. Coop.va MATE in data 22/08/2022 , acquisita al Prot. C.le 17637, in qualità di ditta redattrice della Variante n. 5 al Piano degli Interventi, veniva data la seguente interpretazione autentica al Piano degli Interventi Elaborato Quadro Controdeduzioni: “*In conclusione si ribadisce che la Controdeduzione alla Osservazione n. 22 deve leggersi come NON ACCOLTA come riportato nell’elaborato cartografico (mancanza di perimetro) e nelle tabelle della Relazione Illustrativa (non segnalazione di nuovo lotto)*”;

ATTESO che la competente Commissione Consiliare Urbanistica ha esaminato l’argomento nella seduta del 30 agosto 2022 ed il verbale è depositato agli atti dell’ufficio competente per materia;

VISTO che sulla presente proposta di deliberazione si è acquisito il parere favorevole di regolarità tecnica previsto dall'art. 49 del D. Lgs. n. 267/2000;

CON la seguente votazione, espressa mediante alzata di mano: Consiglieri presenti n. 14, voti favorevoli n. 6, voti contrari n. 5 (Zanetti, Tasca, Donà, Berlato e Gottardo) , astenuti n. 3 (Bordin, Guerra e Calzavara Massimo);

D E L I B E R A

1. Di approvare le premesse quale parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
2. Di recepire la sopracitata nota della ditta MATE Soc. Coop.va che recita: “*In conclusione si ribadisce che la Controdeduzione alla Osservazione n. 22 deve leggersi come NON ACCOLTA come riportato nell’elaborato cartografico (mancanza di perimetro) e nelle tabelle della Relazione Illustrativa (non segnalazione di nuovo lotto)*”, e di considerare come autentica

interpretazione il non accoglimento dell'osservazione n. 22, come già indicato all'interno dell'elaborato grafico e delle N.T.O.



COMUNE DI PIANIGA
PROVINCIA DI VENEZIA

PARERI AI SENSI DELL'ART. 49 E ART. 153 COMMA 5, DEL D. LGS. 267/2000

PROPOSTA DI DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N.55 DEL 18-08-2022

ALLEGATO ALLA DELIBERA DI C.C. N. 39 DEL 01-09-2022

**Oggetto: INTERPRETAZIONE AUTENTICA PER ERRORE MATERIALE ALL'INTERNO
DELL'ELABORATO QUADRO CONTRODEDUZIONI DEL PIANO DEGLI INTERVENTI N. 5**

Parere Regolarita' Tecnica: *Favorevole*

IL RESPONSABILE DELLA RAGIONERIA
F.to NARDO ALBERTO